# 特集[1]

# ブロードバンド時代の 次世代コンテンツ配信技術



客員研究官 小笠原 敦

### 1. はじめに

最近日本では e-Japan 戦略での 急速な通信インフラの整備によ り、ADSL や光ファイバの普及が 進展し、世界で最も安価なブロー ドバンド(広帯域)ネットワーク 利用環境の実現や、インターネッ ト利用が総人口の半数以上(2002 年 12 月末 54.5%)に達する状況と なった。

それに伴いストリーミング映像 等の動画を、インターネットを介 して見る需要も急速に伸びつつあ る。今後放送と通信の融合が進め ば更にその需要は高まり、またハ イビジョン映像等大容量高精細画 像のコンテンツ(リッチコンテンツ) 配信への要求も高まることから、 そこで障壁となる技術的問題を解 決することが急務となっている。

特に日本は放送技術、映像技術で世界トップレベルを維持しており、また画像コンテンツにおいても世界的に高い評価を得る映画、アニメーションからゲームに至るまで高レベルのコンテンツが多数存在する。

2003 年 7 月 2 日に発表された e-Japan 戦略 II でも、8 月 8 日に 発表された e-Japan 重点計画にお いても、コンテンツの活用はデジ タル家電とともにこれからのネット社会において日本が先導的立場に立つための重要な要素として挙げられており、ネットワーク上流の配信技術から下流の端末機器に至るまで統合的な"強み"を活かせるように問題点をクリアしておくことが必要である。

そしてこのコンテンツ配信の革 新が従来のネットワークの概念、 体系を転換する可能性についても 言及し、その中でいかにして日本 が技術的にもビジネス的にも競争 力を持つかということについて述 べて行くこととする。

# 2. 大容量データ配信における問題点

高精細動画等、非常に情報量の 多いコンテンツ(リッチコンテン ツ)を配信する上で最も問題となってくるのは、大容量データ転送 時のボトルネックである。

特に従来はギガ bps にもおよぶ高速なバックボーンの回線の速さと PC の速度、家庭に直結する Last One Mile の速度差があまりにも顕著であったため目立たなかったが、家庭内の PC の CPU の演算速度が 3 GHz にも達し、また Last One Mile の通信回線の速度が ADSL や光ファイバ(FTTH)によって数 Mbps ~ 100Mbps に向上したため、コンテンツ送出側の相対的な能力の低さが目立ってきたことが挙げられる。

図1はそれを模式的に描いたも のであるが、Last One Mile に意識 を奪われ、ネットワーク上流のサ ーバー側のボトルネックを十分に 意識していなかったことがわかる。

現在の環境ではこのサーバーの ハードウェアとしての絶対的なワークの絶対のトリークの細さによる見かけ上のサーバーの能力不足、そしてもう1つはアクセス状況の変動によるの能力変動が、利用者の不満を募らせる要因となっの時間を募らせる要因とからサーバーへの負荷がはいた。とからサーバーへの負荷ではない。とからサーバーへの負荷ではない。とからサーバーへの負荷ではいいますが、利力を表しています。 集中し、快適に見ることができないという状況が起きている。サーバーの負荷集中の問題も、能力不足によるアクセス速度低下の問題とともに非常に大きな問題である。

具体的な事例としては文部科学 省関連でも、宇宙開発事業団(: NASDA、10月1日より宇宙航空 研究開発機構:JAXA)がHIIロケットの打ち上げを中継している が、アクセスが殺到するとなかな かサーバーにつながらない、不十分 な映像しか見ることができない不十分 な映像しか見ることができないは 打ち上げという非常に過大なピークが一時期に訪れると、 状況下の例ではあるが、サーバー 能力の効率的な確保、負荷分散の 効率的な手法の必要性が浮かび上 がってくる。

そしてこれからさらに高精細で 大容量のコンテンツを配信しよう とすると両者とも一段と大きな問 題となってくるのである。

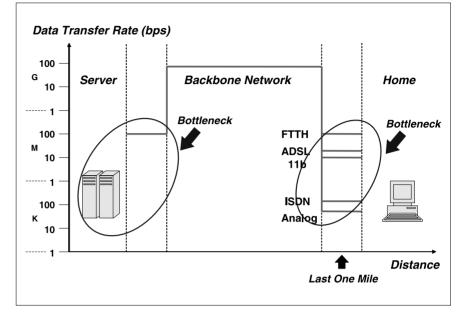
このサーバー能力と負荷変動に 対応するため大容量・大規模サー バーが必要となるとすれば、投資 体力のある一部企業しか進出でき ないこととなる。

コンテンツビジネスを立ち上げ て日本の産業の新しい柱の1つに 据えるならば、活性化を促すため にベンチャー企業の参入や、中小 企業の参入が欠かせない。その投 資負担を低減することも重要な要 素として挙げられる。

90 年代後半から立ち上がりかけた初期の IT ビジネスがバブルに終わった理由の大きな原因の1つ

の過剰投資は、この負荷変動に対応するために投資体力以上の設備 を保有しなくてはならなかったこ とが理由の一つとして挙げられている。これも解決しなくてはならない大きな障壁の1つである。

#### 図表1) ネットワークのボトルネック(概念図)



科学技術政策研究所作成

### 3. ボトルネック解消のための技術

(3-1)

#### サーバー能力の向上

### (a)プロセッサの高速化・広メモ リ帯域化

最も基本となるのは核となる プロセッサのさらなる高速化、広 メモリ帯域化である。特に3次元 グラフィックスに適したプロセッ サは一般の PC に使われる汎用の プロセッサと比較して、動作周波 数の高さとともに、より広いメモ リ帯域の確保やベクトル化が要求 される。日本は世界最高速のスー パーコンピュータ、地球シミュレ ータに見られるように米国よりも 優れたベクトルプロセッサの技術 を有している。また、ゲーム機の プロセッサも 128 ビットクラスの 多ビット(PC で主流のインテル Pentium プロセッサは 32 ビット) で、ベクトルプロセッサを有する ものもあり、3次元グラフィック

スに適したプロセッサ技術の保有 としては世界で最も進んでいると 言える。

これらの技術を進化、転用して 安価なサーバーを構築することも 可能なオプションの1つである。

#### (b)並列・分散処理化

サーバーのパフォーマンスを向上させるためのもう一つの手法は並列・分散処理の導入である。

並列・分散処理を強化した単一のプロセッサを開発することも1つの手法であるが、複数のプロセッサを結合してクラスタを形成し、高い処理能力を得るのもコスト的にも優れた手法である。

(3 - 2)

#### 負荷変動への対応

### (a)コンテンツ配信ネットワーク (CDN)

サーバーそのものの能力ととも

にもう1つの大きな問題である 負荷変動に対応する技術の1つ として考えられたのがコンテンツ 配信ネットワーク(CDN)であ る。これはScience & Technology Journal 9月号で三菱総研の西角 直樹が解説しているが、コンテン (一般的にはミラーサーバーと して分散配置し、それらを経路制 御することによってユーザーから 最も近いサーバーにアクセであ も近いサーバーにアクセであ る。この技術は米国のアカマイ社 が推進している。

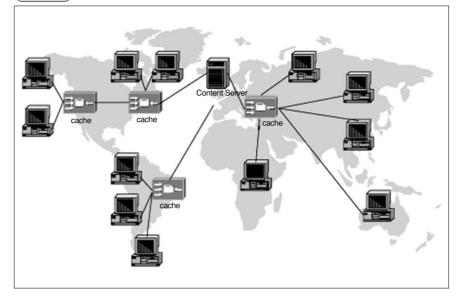
#### (b)グリッド

コンテンツ配信ネットワークは サーバー群が独立して個々にデータの処理を行うものであるが、ネットワークを介して複数のコンピュータ、あるいはプロセッサを 結合し、計算規模に応じてスケーラブルに並列、分散処理を行う手 法もある。それがグリッドコンピューティングであり、ネットワークに接続された複数のコンピュータをそのCPUリソース、メモリー空間を共有することにより1つの巨大なコンピュータとして使用するものである。グリッドの実現のためにはコンピュータだけでなく、高速ネットワークインフラの進展も必要となる。

アカマイ社のコンテンツ配信 ネットワークの方式、キャッシュ サーバーによる分散処理ではユー ザーから見たコンピュータ空間は そのキャッシュサーバーの持つ処 理能力の範囲内であり、世界中の 何箇所かにキャッシュサーバーが 存在していれば、その数だけの独 立空間となる。例えば世界中の数 十万人が同時に参加するようなコ ンテンツを想定した場合、実際に は数千人ずつの独立空間になって しまうのであるが、グリッドによ る分散処理ではユーザーが認識す るコンピュータ空間はその数十万 人分そのものとなる。

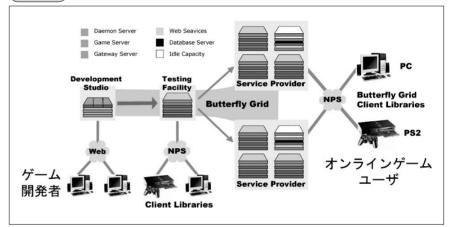
同じ負荷分散を図るのでもキャッシュサーバーによる分散とグリッドによる分散では大きく異なる。時間的な変化や、利用者とのインタラクティブな要素の無いコンテンツではキャッシュでもグリッドでも大差は無いが、利用者が参加し有機的に影響を与え合うコンテンツ(公的な電子政府による政治への参加、教育への利用から

### 図表 2 コンテンツ配信ネットワーク(CDN)



ATT 資料より抜粋

#### 図表3)ゲーム機用グリッドサーバー(IBM)



私的な娯楽のネットワークゲーム に至るまで)では大きな差を生む ことになる。

またグリッドコンピューティングでは、実際に必要なコンピューティングリソースをサービス事業者が買う形態となる(電気料金の

ように)ため、アクセスピークを 見越した過大なサーバー投資をす る必要がなくなる。このことはベ ンチャーや中小企業の事業参入を 容易にすることにもつながる。

### 4. グリッドコンピューティング技術の背景

グリッドコンピューティングはこれまでは主に大学や国立研究機関の大型コンピュータやスーパーコンピュータを高速回線で接続した科学分野でのHPC(High Performance Computing)を目的として開発されてきた。

近年では、米国 NSF の Tera Grid Project や NIH の Biomedical Informatics Research Network (BIRN) の大規模プロジェクトが立ち上がり(亘理誠夫、科学技術動向2002年9月既報)、高速通信回線を用いたハイエンドなHPC分野でのグリッド研究は急速に進展しつつある。

米国での IT 関係の研究開発は ブッシュ政権発足後 2002 年から HPCC、NII、NGI、IT2 といった個々 の研究開発がまとめられ、NITRD (Networking and IT R & D) と総称されているが、通信ネットワーク技術と情報システム技術のさらなる融合を象徴しているともいえる。そしてその1つの大きな柱がグリッドコンピューティングなのである。

また米国は積極的に標準化を進め、異機種分散環境ミドルウェアの Globus Toolkit を推進している。

そしてハイエンドな領域だけでなく、ビジネス領域にも急激にグリッドコンピューティングの波が訪れつつある。

IBM は 2000 年頃から B2B 領域 でのグリッド応用に本格的に取り 組 み、Globus Toolkit を Web サ ービスに拡張した OGSA (Open Grid Architecture) を提案した。

当初は専門家の間では非常にエキサイティングな反応を持って迎えられたものの、一般の関心は意外に低いものであった。それは企業内のイントラネットの範囲内では比較的早い次期に実現するが、そこから先はネットワークの整備が必要でまだ遠い先の話という印象だったからであった。

ところが、急速なブロードバンド回線の普及と、コンテンツ配信における送出サーバー側のボトルネックの問題、サーバーの負荷分散の必要性の増大がグリッドコンピューティングへの要求を一気に高めることとなる。

米国の最新の動向としては、Oracle はこの 2003 年 9 月 8 日からサンフランシスコで開催された「ORACLEWORLD」で グリッドコンピューティング技術を取り入れた「Oracle Database 10g」(g はグリッドを意味)を発表し、また同時に講演を行った HP (Hewlett Packard)のフィオリー

ナCEOもサーバーのグリッド化を今後3~5年以内に急速に進めるとの講演を行いった。IBMだけでなく米国のIT企業全体に急速に波及していることが裏付けられている。

日本でも 2003 年 7 月 1 日に文 部科学省による「グリッド研究開 発推進拠点 (NAREGI)」の開所 式が行われた。これは「我が国の 情報通信分野での国際競争力強化 のため、新世代コンピューティン グシステム環境の実現を目指す | というコンセプトのもと、国立情 報学研究所 (所長: 末松安晴) を 中核拠点として 2003 年 4 月から 5ヵ年計画で開始されている「超 高速コンピュータ網形成プロジェ クト(ナショナルリサーチグリッ ド・イニシアチブ:通称 NAREGI 「ナレギ」)」の研究開発拠点とし て新設されたものである。単独 のスーパーコンピュータの代わり に複数のコンピュータリソースを 有機的に結合したグリッドコンピ ユーティングによる HPC (High Performance Computing) 環境を 実現して次代を担うナノテクノロ ジーやバイオテクノロジーのアプ リケーション研究開発を行い、新 規通信原理からエレクトロニクス デバイス、光デバイスまで、また 分子から創薬までといった産業応 用に非常に近い分野に至るまでを

カバーした産学官連携プロジェクトである。

また経済産業省でも 2003 年 7 月 15 日に「ビジネスグリッドコンピューティングプロジェクト」を発足させ、グリッドコンピューティングを中心としたミドルウェア開発支援を行うこととなった(推進委員会委員長:村岡洋一早稲田大学副総長)。

経済産業省においても情報システム分野における国際競争力はグリッドコンピューティング技術が鍵になるとしてプロジェクト化を決定した。現在情報システム分野においては、インテルに代表されるMPU (Micro Processing Unit)、マイクロソフトの Windows に代表される OS の世界のみならず、データ配信用サーバーでは IBM、HP (Hewlett-Packard) が、データベースではオラクルが支配し、ネットワークの上流から下流に至るまで米国に圧倒されている。

しかしグリッドコンピューティングが科学技術計算だけではなくビジネス領域にまで一般化されてくれば、その時がコンピューターアーキテクチャーの転換期であり、日本がトップに立つ好機としてプロジェクトを開始することとなったのである。

### 5. 日本の研究開発の方向性

IBM、HP等の米国製のサーバーを用い、アカマイ社のコンテンツネットワークを用いるのは一つの解であるが、冒頭でも述べたように日本は来るべき本格的なブロードバンドネットワーク時代を迎えるにあたり、世界のIT産業をリードできる高度な3次元グラフィックス技術やアニメやゲームに代表される独自の映像コンテンツを数多く有している。またデジタル家電機器の開発でも先端を走っ

ており、光通信技術も世界のトップレベルにある。これら情報系技術、通信技術、エレクトロニクス技術等を統合的に活かすのにグリッドは非常に可能性を持った技術である。

このグリッドをサーバーに使う概念には大きく分けて2つあるが、1つは事業者側の複数のサーバー間でグリッドを構成して負荷分散を図る方法(ネットワーク上でグリッドを構成するものからデ

ータセンター内でクラスタを形成するものも含む)、もう1つはユーザー側(クライアント側)のコンピューティングリソースも取り込んで大規模なグリッドを構成する技術である。

特にユーザー側のコンピューティングリソースも取り込む方式では、デジタル家電に組み込まれたプロセッサやホームサーバーとして提案されている機器を核としてグリッドを構成することが可能と

なる。そしてこれらの機器を高速 の光回線を介して結合すると、極 論すれば日本全体で高速で大規模 なグリッドを実現することも可能 になる。

コンテンツの発信という観点からも、米国が支配するPCのプロセッサではなく、日本が強みを発揮するゲーム機やデジタル家電機器のプロセッサを接続し、世界トップの技術を持つ半導体レーザ等の光技術、e-Japanで推進された光ファイバーネットワークで高性能なサーバーシステムを構築することができるようになるならば、日本独自の高精細画像処理技術、アニメやゲームコンテンツ等の発

信基地として日本全体がサーバー としての機能を持ち、非常に大き な意味を持ってくるのである。

そのようになれば、米、欧、アジア3極への高速ネットワークのハブとしての日本の役割は格段に高くなる。

特に高精細な動画コンテンツの配信においては回線の距離に起因する遅延が問題となってくる。例えば米国から日本を経由して東南アジア方面に高精細画像コンテンツを送ると信号遅延により QoS (Quality of Service:通信品質)確保が困難となる。

日本は米、欧、アジアに比較 的等距離にあり(欧州は東側へ貫 

# 6. グリッドコンピューティングの要素技術研究開発

グリッドコンピューティングを 構成する要素技術として、冒頭に 挙げた文部科学省の NAREGI で は HPC 向けではあるが、

- ①グリッド基盤ソフトウェア研究 開発
  - ●グリッド環境における資源管 理の研究開発
  - ●グリッドプログラミング環境 の研究開発
  - ●グリッドアプリケーション開発用ソフトウェア及び環境の研究開発
  - グリッドソフトウェアの統合・運用技術の研究開発
  - ◆ナノシミュレーションのグリッド環境への対応に関する研究開発
- ②ネットワーク利用技術開発
  - ●ネットワーク通信基盤の研究 開発

が挙げられ、研究機関としては

産:富士通、日立製作所、日本 電気等

学:国立情報学研究所、分子科 学研究所、東京工業大学、 大阪大学、九州大学等 官:独立行政法人産業総合研究 所、ITBL プロジェクト等

が参加している。

また、経済産業省のビジネスグリッドコンピューティングプロジェクトではやはり富士通、日立製作所、日本電気の三社が加わって2003年度中にもプロトタイプを開発し、2004年度には実証実験を、2005年に製品化という非常にスピード感溢れるスケジュールとなっている。

これらのプロジェクトで取りあ げられているグリッドコンピュー ティングを直接構成するソフトウ ェア技術(ミドルウェア、アプリケーション技術)とともに、現在 でも日本が非常に高い競争力を持 つデバイス技術やハードウェアの 研究開発も同時に強化する必要が ある。

グリッドをさらに効率よく発展させるためには光技術の育成が欠かせない。光ルーティングの開発等長距離大容量の基幹系の充実もさらに推進が必要であるが、家庭への光ファイバ(FTTH: Fiber

to the home) 導入でも現在の 100Mbps レベルから Gbps レベル への一段の飛躍が必要である。

またプロセッサ内部のデータ転送、プロセッサーメモリ間、チップ間、ボード間等、コンピュータ内部の配線の光化の促進も非常に重要な要素技術の1つとなってくる。

米国ではその先手を打つよう に、2003年9月11日に DARPA (Defense Advanced Research Project Agency)がIBMとアジ レントテクノロジーズ (HP の計 測器・デバイス部門の分社)に4 年間で3000万ドルを「マルチプ ロセッシングサーバーの Tera bps 光接続技術」の研究にファンディ ングすると発表した。DARPA は 2010年にマイクロプロセッサ間 を 40Tera bps で接続する HPCS (High Productivity Computing System) イニシアチブの一環だ としているが、この技術をチップ 間、ボード間からさらに距離を長 く、さらに民生用途に波及するな らば、非常に高性能なクラスタサ ーバーや、グリッドサーバーが実 現することとなる。

日本はファイバによる光通

信技術、長距離通信用レーザや VCSEL(面発光レーザ)等光デバイスでも世界のパイオニアであり、先端を走ってきたが、この光 分野での優位性を維持するために も米国を上回る研究開発を推進す る必要がある。

また、IPv6のように日本発の 技術を核とした情報家電ネットワークの構築、さらには情報家電や ゲーム機等を統合するミドルウェ ア、それに適した端末のOS開発 等、ソフトウェアとハードウェア を統合したアーキテクチャの先導 的な開発が重要な要素技術となる と思われる。

### 7. おわりに

これから需要の高まる大容量コンテンツ配信(高精細動画としてのグリッドコンピューティング技術を核とした分散処理から光技術の重要性の議論を展開してきたが、最も重要な事はこれらの技術が米国のARPA-NETに始まったた草創期から30年以上続いているインターネットの概念、ネットワークの概念を大きく転換するきっかけとなり得るというところにある。

現在のインターネットの体系では、TCP/IPをはじめとするプロトコル(手順)等、基本的な技術、IPアドレスとドメインネームを管理する最上位のルートサーバーから配信のためのサーバーシステム、そして端末のOSやハードウェアとしてのPCに至るまで米国が圧倒的な優位性を持っている。

しかし従来のサーバー・クライ アントモデルから、コンピューテ ィングリソースを共有するグリッ ドモデルに移行するならば、次世 代のネットワークもコンピュータ も従来の延長上ではなく、IPv6 やデジタル家電等の日本発の技術 を核に道を切り拓くことも可能で あろう。そしてコンテンツも含め た総合力で優位性を確保すること も不可能ではなくなる。技術的に は不特定多数のユーザー(クライ アント)側のコンピューターリソ ースを取り込んでグリッドを構成 し、配信制御等まで行うのは現在 では非常に困難を伴うが、範囲の 狭いクラスタサーバー的なものか ら段階的に技術課題を克服してい 行くことは可能と思われる。

また技術だけでなく日本企業の ビジネス構造転換の点からも大き な意義がある。現在日本ではエレ クトロニクス業界が自動車業界と 並んで高い国際競争力を維持して いるが、一般の家電機器、AV機 器は中国の台頭もあって非常に利 益率が低下しつつある。

また一時期期待されたネットビジネスの大半も、サービスに対価を支払うという一般消費者向けのB2Cビジネスはなかなか理解が得られず、また本文中にも記載したサーバー能力確保のための過大投資によって利益確保の点では大変厳しい状態にある。

一方ネットワーク上流の配信に 関わる部分を受け持つ IBM や HP 等の米国企業は高い収益性を保っ ている。

これはネットビジネスの収益の 根源である課金が、リアルな商品 の移動を伴うeコマースを除いて はB2C領域では受容され難いとい うことを意味しているのである。

そこで日本では大容量コンテンツ配信を中心に、従来米国に独占されていたネットワーク上流のB2B(事業者間ビジネス)領域に積極的に進出をはかり、元々の基盤である家電機器等のC(消費者)領域のビジネスと統合することによって、従来の日本型でも米国型でもない、新たなB2B2Cモデルともいえる領域を開拓するという方向性もあるのではないだろうか。

現在日本の家電メーカーでは

文部科学省のプロジェクト NAREGIでグリッドを構築するミドルウェアの研究開発から新しいナノテク、バイオのアプリケーション開発がカバーされ、経済産業省のビジネスグリッドプロジェクトでB2B領域でのミドルウェア開発からアプリケーション開発がカバーされている。

そこにコンテンツ配信を中心に C 領域をもカバーするプロジェク トがあっても良いのではないかと 思われる。

そしてそのネットワークの変革 を実現するためのソフトウェア技 術の研究開発は勿論のこと、光技術 (通信、光配線、光接続、光ルーティ ング)やデジタル家電を包括した 統合的なコンピュータアーキテク チャーの研究開発、ビジネスモデ ルの開発も含めて、ブレークダウン された個々の要素技術の研究開発 を推進することも重要と思われる。