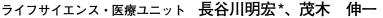
# 特集[1]

# 分子植物科学の動向







# はじめに

分子植物科学は、植物の遺伝子の機能に着目して、植物の形態や代謝を制御する仕組みを解明したり、植物の進化の過程を解明することを主な目的とした科学であり、将来の食料・環境・エネルギー問題の解決に必要な革新的な植物の開発などにつながるものとして、世界的に大きな期待が寄せられている。また、本研究は、総合科学技術会議が2001年9月に決定した分野別推進戦略においても、重点領域の一つに挙げられている。

シロイヌナズナやイネなどのい わゆるモデル植物については、古 くからの遺伝学・生理学上の研究 成果の蓄積に加え、ゲノムサイズ が小さく、交配や遺伝子導入等の操作も容易で遺伝子の機能解明に供すべき生物資源が得やすいことなどから、1980年代中頃より遺伝子の機能解析が世界的に進展してきた。

2000年12月には、高等植物で初めてシロイヌナズナゲノムの全塩基配列の解読が日米欧の共同プロジェクトにより達成された。穀物のイネについても、2002年4月にスイスのシンジェンタ社及び中国の北京ゲノム研究所がゲノム全塩基配列解読をそれぞれ達成し、我が国を中心とする国際コンソーシアムにおいても2002年中により高精度な配列解読を完了する見込みである。イネとシロイヌナズ

ナのゲノム全塩基配列の決定等に 伴い、植物の遺伝子の機能解明に 必要な研究基盤が格段に充実して きている。

一方で、ゲノムの全塩基配列情報や生物資源などの研究基盤の充実に伴い、遺伝子機能解明に関する国際的な競争は一段と厳しくなっていることから、我が国においても、食料・環境・エネルギー問題の解決に寄与する研究成果をいち早く得ることが求められている。

本稿では、近年における国内外 の分子植物科学研究の動向を概観 し、我が国における本研究領域の 推進方策について検討する。

# 分子植物科学研究の経緯

# 遺伝子の解析が進んでいる 植物種

分子植物科学において、どのような植物種が主として研究対象とされてきているかを概観するため、DDBJ/EMBL/GenBank 国際塩基配列データベースに登録された植物種ごとの塩基配列データの量を図表1に示した。

本データベースに登録された塩 基配列データについて、植物種ご との登録塩基数を見た場合、イ ネ・トウモロコシ・コムギなど農 業上の有用植物が多いイネ科作物のモデルとして、イネが第1位、これに次いで、高等植物のモデルとして1980年代中頃よりゲノム解析が世界的に進められてきたシロイヌナズナが第2位となってものをである。この2種のモデル植物は、他の植物と比較して登録塩基配列が圧倒的に多く、現在もなお、遺伝子の機能解明のための中心的な素材として、国際的に研究されている。

また、第3位にはシロイヌナズ ナと同じアブラナ科に属する Brassica oleracea(キャベツ、ブ ロッコリー)が入っており、シロ イヌナズナとの遺伝子構造の相同 性を利用して、遺伝子の機能解析 が進展してきている。

第4位にはタンパク源や油糧作物として世界各国で栽培され、窒素固定などの機能が特徴的なダイズが入っているが、第7位、第15位には、マメ科のモデル植物として、タルウマゴヤシ、ミヤコグサがそれぞれ入っている。

# シロイヌナズナ

シロイヌナズナ研究について の、主な歴史的な経緯は、図表2 のとおりである。

シロイヌナズナは、北半球のほ ぼ全域に分布する野草である。 1965年頃にドイツで遺伝学の研究 素材として、シロイヌナズナを用 いた基本的な研究が行われ始め た。シロイヌナズナは、ゲノムサ イズが約125Mbと小さいながら も、成長、開花、環境応答、耐病虫 性など高等植物が持つ基本的な遺 伝子の機能を備えていること、世 代時間が約2ヶ月と短いこと、遺 伝子操作が比較的容易であること などから、分子植物科学の主要な 研究素材として国際的に普及した。

1990年に日米欧の研究者によっ て国際的な共同研究組織が発足し た。1995年にはゲノム全塩基配列 決定プロジェクトへと発展し、 2000年12月にはゲノム全塩基配 列の決定に至っている。ゲノム全 塩基配列決定のための国際プロジ ェクトには、日本からは、千葉県 からの研究資金の提供によって運 営されるかずさ DNA 研究所が単 独で参加し、参加6グループ中最 大の全ゲノムの約30%を担当し、 世界的に高い評価を受けた。

# イネ

イネについては、イネ自体が農 業上の有用植物であることに加 え、トウモロコシ、コムギなどの イネ科作物共通の遺伝子の機能を 解明する上でのモデルとなること から、我が国が1991年より世界 に先駆けてイネゲノム解析プロジ エクトに着手し、高密度遺伝子連 鎖地図<sup>③</sup>の作成、大量のcDNA<sup>①</sup> 解析、染色体地図の作成を行い、 イネゲノム研究の基礎を築いた。

1998年より第2期イネゲノム 解析プロジェクトとして、我が 国をリーディングカントリーと する国際イネゲノム配列プロジ ェクト (IRGSP: International Rice Genome Sequencing Project) が発足して、ゲノム全塩基配列決

# 図表 1 DDBJ/EMBL/GenBank 国際塩基配列データベースへの植物の 登録塩基数(2002年4月)

	立外温空気 (2002   171)			
順位	植物種名(一般名)	登録塩基数※1 (単位:b (ベース))	ゲノムサイズ (単位: Mb) ※2	
1	Oryza sativa (イネ)	397,636,312	430	
2	Arabidopsis thaliana(シロイヌナズナ)	313,816,117	125	
3	Brassica oleracea(キャベツ、ブロッコリー)	195,244,865	1,200	
4	Glycine max(ダイズ)	116,211,613	1,290 ~ 1,810	
5	Zea mays (トウモロコシ)	102,365,381	2,300	
6	Lycopersicon esculentum (トマト)	84,099,550	950	
7	Medicago truncatula(タルウマゴヤシ)	73,695,194	450	
8	Hordeum vulgare(オオムギ)	70,306,697	4,800	
9	Chlamydomonas reinhardtii(コナミドリムシ)	64,781,512	100	
10	Sorghum bicolor(ソルガム)	42,412,607	750	
11	Triticum aestivum(コムギ)	37,072,790	16,000	
12	Solanum tuberosum(ジャガイモ)	36,961,099	_	
13	Physcomitrella patens (ヒメツリガネゴケ) 25,834,542 4			
14	Pinus taeda(マツ)	18,645,322	_	
15	Lotus japonicus(ミヤコグサ)	17,707,239	440~490	

- ※1 登録塩基数にはゲノムだけでなく、cDNA<sup>①</sup>なども含まれる。
- ※2 Mb (メガベース) は、1×106bである。

(DDBJ統計をもとに科学技術動向研究センターにて作成)

# 図表 2 ) シロイヌナズナ研究の歴史的経緯

1965年	ドイツで突然変異体の単離など基本的な研究がおこなわれる。
1985年	アメリカ、ヨーロッパ、日本、オーストラリアなどで分子遺伝学の本格的な 応用が始まる。
1990年	シロイヌナズナ国際共同研究の推進委員会が組織される。 遺伝子導入法が一般化し、タグライン <sup>©</sup> の作成などが始まって遺伝子クローニ ングが始まる。
1995年	国際的な協力関係の下にゲノムの塩基配列決定プロジェクトが始められる。
2000年	ゲノムの塩基配列が決定される。2010年プロジェクトが制定される。 遺伝子機能と遺伝子相互作用ネットワークの解析が始まる。多種植物ゲノムと の比較解析によって多様化や進化の機構の解析が始まる。

(京都大学大学院理学研究科岡田清孝教授作成資料より引用)

定に着手した。2002年5月現在で 317Mb、イネゲノム全体(430Mb) の74%まで解読が進んでおり、 解読した塩基配列の約6割は我が 国の農業生物資源研究所及び農林 水産先端技術産業振興センターが 共同で解析したものである。2002 年内には重要部分の高精度解読を 完了する予定となっている。

一方で、イネゲノムについては、 2002年4月にスイスのシンジェン タ社 (農薬分野で世界第1位、高 付加価値種子分野で世界第3位の 多国籍企業)と中国の北京ゲノム 研究所が、解読精度は劣るものの、

それぞれ全塩基配列解読を達成し た (Science、2002年4月5日号)。

国内外のイネを扱う研究者から は、以前より「IRGSPは精度が低 くともゲノム全体をカバーする塩 基配列情報を、誰もが利用できる よういち早く公開すべき」との意 見も聞かれていた。これに対して IRGSPは、99.99%の精度でDNA 鎖の塩基配列を完全に解読した後 にデータを公開する進め方を 2001年に見直し、少々解読でき ていない隙間が残された状態から 早期にデータを公開するという対 応を図った。

# 用語説明-

#### (1) cDNA

タンパク質のアミノ酸配列情報を担うメッセンジャーRNAのDNAコピー。 ②**タグライン** 

配列が既知のDNA断片を、ゲノムに無作為に挿入することによって作成した変異体をタグラインという。目的の表現型を示す変異体から、挿入した既知配列を指標(タグ)として、隣接配列を分析することで、変異の原因遺伝子を同定できる。

#### ③高密度遺伝子連鎖地図

遺伝子間の距離を自然組換えの頻度から算出し、ゲノム上に遺伝子の位置を高密度に示したもの。

#### ④発現配列タグ (EST)

cDNA の部分塩基配列。

なお、最終的に99.99%の精度 (1万塩基対の中で誤りを1塩基 以下に押さえた正確さ)でイネゲ ノム全塩基配列の解読が必要とい うことついては、国際的にも合意 がある。例えば、先に全塩基配列 解読を達成したシンジェンタ社 は、IRGSPによる高精度解析達成 の一助となるよう、シンジェンタ 社が解読したイネゲノム概要塩基 配列データをIRGSPに対して無償 で提供することに合意している。 また、食料・環境問題の解決のた め植物科学研究に対して資金のサ ポートを続けてきたロックフェラ ー財団の会長ゴードン・コンウェ イ博士も、「イネゲノムの高精度

な配列解読における日本のリーダーシップと努力により、発展途上の国々全域の食料安定供給性を高めることができる」と日本のイニシアチブを賞賛し、「プロジェクトが完結されることを強く希望している」とコメントしていることが、同財団より5月6日にプレスリリースされている。

# マメ科植物

世界の食糧生産においては、デンプン源としてイネ、コムギ、トウモロコシなどの単子葉植物が栽培され、タンパク源としてダイズなどのマメ科植物が栽培されてい

る。マメ科植物は種子タンパクの 蓄積や、根粒菌の共生により窒素 固定能を持つという特徴を有する ことから、分子植物科学の重要な 研究対象である。

世界的には、アルファルファの 近縁種であるタルウマゴヤシと、 我が国の自生種であるミヤコグサ の2つのモデル植物を中心に、遺 伝子の機能解明が進行している。

タルウマゴヤシについては、米国及びフランスが研究資金を充実させており、遺伝地図の作成、タグライン②の作出、根粒菌ゲノム解析等においてミヤコグサより進んでおり、欧米の研究者グループがイニシアチブを執っている。

我が国では、ミヤコグサが我が国の自生種であり、遺伝的に多様な系統が各種確保できていることから、かずさDNA研究所が中心となって、ミヤコグサの発現配列タグ(EST)④の解析などを進めている。なお、同研究所は2000年12月にミヤコグサに共生して窒素固定に寄与する根粒菌 Mesorhizobium lotiのゲノムの全塩基配列(ゲノムサイズ 7.6Mb)を決定している。

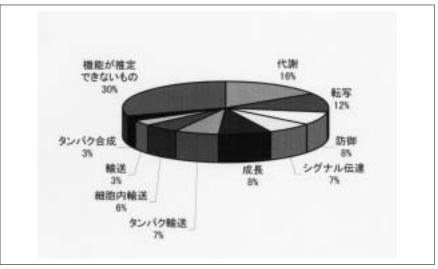
# 分子植物科学の近年の研究成果

# 遺伝子の機能予測

ゲノム全塩基配列が解読されたシロイヌナズナやイネでは、これまでに機能が解明された既知の遺伝子の塩基配列との相同性等をもとに、ゲノム全塩基配列情報から、ゲノムに含まれる遺伝子の総数、遺伝子の機能を予測することが可能となっている(図表3)。

既知の遺伝子の塩基配列との相同性などから、シロイヌナズナゲノムには約25,500個の遺伝子が存在することが予測されている。代謝に関連する遺伝子、遺伝子の

# 図表 3 シロイヌナズナゲノムから存在が予測された約 25,500 個の遺伝子の機能



(京都大学大学院理学研究科岡田清孝教授作成資料より引用)

発現を調節する遺伝子が占める割合が多いことが明らかとなっているが、全塩基配列の解読時点では、遺伝子の機能が推定できないものが30%程度あった。

# 形態の形成に関与する遺伝子

シロイヌナズナゲノムの全塩基 配列が明らかとなり、遺伝子の機 能解析が進展してきた中で、植物 の遺伝子の機能のうち、特に植物 の形態の形成に関与する遺伝子 (形を決める遺伝子) については、

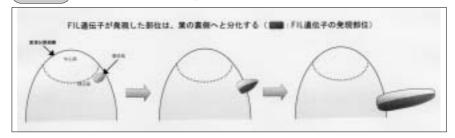
- 1) 少数の遺伝子の機能の変化 が大きな形態変化をもたら す。
- 2) 茎の先端部の分裂組織で発 現する遺伝子の機能の変化 が、植物体の大きな形態変 化をもたらす。
- 3)細胞間の位置情報伝達システムに関わる遺伝子が、細胞の増殖や分化に重要な役割を果たす。
- 4) 複数の遺伝子が同一の機能 を持つことが多い。

などの特徴を持つことが明らかとなってきている。植物の形態の 形成に関与する遺伝子は、農作物 等の商用作物の収量・品質等の形 質に直接的に関与するものも多い ことから、基礎研究の対象として 重要なものである。

# 葉の表と裏を決める遺伝子

植物の茎の先端部では、細胞分裂が盛んに行われ、植物の器官である葉や花のもととなる組織(原基)が作られている。葉原基の裏表は分裂組織との相対的な位置関係で決定されることが予想され、最終的に形成された葉の表と裏では構造も異なることから、表裏それぞれの部位において相異なる遺伝子が発現していることが予想される。

# 図表 4 FIL 遺伝子の発現の様子



(京都大学大学院理学研究科岡田清孝教授作成資料より引用)

京都大学大学院理学研究科の岡田清孝教授のグループは、シロイヌナズナの葉の表と裏がうまく形成されない突然変異体を利用して、その原因に関わる遺伝子としてFIL遺伝子を単離した(図表4)。FIL遺伝子を単離した(図表4)。FIL遺伝子が発現した部位は、葉の裏側へと分化することが明らかにし、さらに、FIL遺伝子の詳細な構造解析によって、FIL遺伝子の上流1745塩基対から1795塩基対の間の50塩基対の中に、裏側で発現するように制御する領域があることを明らかにした。

現在では、FIL遺伝子の発現を 調節する遺伝子(上記50塩基対 の領域に結合するタンパク質をコードすると推測される)を同定す る研究が進められているところで ある。即ち、分裂組織の中央から 葉原基の方向に位置情報となる・ グナルが出され、葉原基の裏表で は分裂組織との距離の違いからシ グナルの強度が異なり、FIL遺伝子の発現が調節されるものと推測 し、位置情報となるシグナルの本 体が何であるかを解明していると ころである。

こうした葉の表裏の決定に関わるシグナル伝達のほかにも、花芽の分化や受精の機構など、植物の形態形成に関わる重要な段階に対ななりまなかのできまなかのできなが明らかとなが明らないる。 栽培作物を含めたはとんど全ての植物が、シグナルムをといるは、シーイヌカニズムを持つ可能性が高いと考えられていることから、シーイヌナズナーをのメカニズム

を明らかにすることは、分子植物科 学研究として重要と考えられる。

# イネの草丈に関与する遺伝子

フィリピンの国際イネ研究所 (IRRI) が1960年代に育種により 選抜した多収穫品種「IR8」は、草丈が低く倒れにくい性質を持ち、アジア諸国での食料増産に大きく寄与した。このことは「緑の革命」として、知られている。

名古屋大学生物分子応答研究センターの松岡信教授の研究グループは、イネの草丈に関与する遺伝子として、「緑の革命」に深く関わったsd1遺伝子の単離に成功した(2002年4月18日 Nature)。

IR8では、植物生長ホルモンで

# 図表5

ジベレリン合成に関わる遺伝子sd1を欠失すると草丈が短くなる (左側:sd1正常イネ、右側:sd1欠失イネ)



(名古屋大学生物分子応答研究センター ホームページより引用)

あるジベレリンの生合成に関係する酵素の1つGA20ox-2酵素をコードする遺伝子sd1が壊れており、この品種ではジベレリンの合成量が減少することにより草丈が低くなるというものである(図表5)。

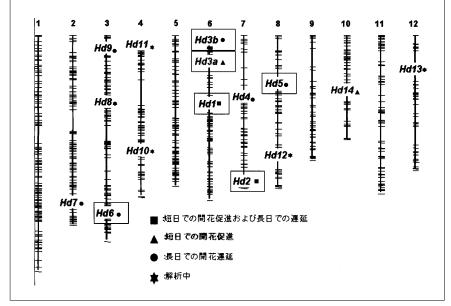
単離されたsd1遺伝子という一つの遺伝子の変異によりイネの理想的な草丈をもたらすことが可能であることから、今後他の品種のイネにおいても、この遺伝子を用いた分子育種的な手法による品種改良が可能となることが予想される。

# イネの開花期の制御に 関わる遺伝子

開花期などの量的な形質の多くについては、複数の遺伝子により制御されるため解析が困難で、これまで遺伝研究の対象となりにくかった。近年、イネゲノム研究により得られたDNAマーカー<sup>⑤</sup>、塩基配列情報等の研究成果を活用して、複数の遺伝子座(Quantitative trait loci(QTL))により決定される形質の分子遺伝学的解析が可能となってきている。

(独)農業生物資源研究所の矢野昌裕応用遺伝研究チーム長らの研究グループは、イネの品種ニホンバレ及びKasalathの特定の染色体を置換するなどの交雑方法により、遺伝解析実験用の雑種集団を人為的に作出し、これに対しDNAマーカーを指標とした遺伝解析を行うという手法により、イネの開花期に関わるQTLの染色体上の領域を15カ所発見した(図表6)。

# 図表6 イネの開花時期決定に関与するQTLの染色体上の位置と作用



※検出されたQTLのうち感光性に関与する遺伝子座を四角で囲んでいる。

((独) 農業生物資源研究所作成資料より引用)

そのうちの3領域からマップベ ースクローニング法<sup>®</sup>により開花 期に関わる遺伝子(Hd1、Hd3a、 Hd6) を単離し、遺伝子の構造を 解析した。その結果、遺伝子Hd1 及びHd3aはシロイヌナズナの開 花関連遺伝子と類似する構造を持 っており、また遺伝子Hd6はショ ウジョウバエやシロイヌナズナに おいて生物時計に関連する遺伝子 に類似する構造を持つことが明ら かとなった。これらの結果から、 日長に対する開花反応が逆である 短日植物(日長が短くなると開花 する植物)のイネと、長日植物の シロイヌナズナで、開花反応に関 与する類似した構造の遺伝子を持 つという興味深い知見が得られた (2000年12月 Plant Cell、2001年7 月3日PNAS)。

なお、矢野チーム長らが確立し

たDNAマーカーを指標としたイネのQTLの解析手法は、開花期以外の形質の解析にも応用できることから、これまで解析が困難であった有用形質の遺伝的調節機構の解明に大きく寄与するものと期待されている。

# 環境ストレス耐性に 関わる遺伝子

温度(高温、低温)、乾燥、塩ストレスなどの環境ストレスに対する植物の耐性を向上させる技術は、食料・環境問題の解決に寄与する技術として待望されてきた。しかしながら、耐性機構が複雑であることから、近年になるまで研究開発は進展しなかった。

近年、シロイヌナズナやタバコなどから、乾燥や塩ストレスによって誘導され、ストレス耐性の獲得に関わるタンパク質を合成する遺伝子群が単離され、併せて、これらの遺伝子の発現を調節する転写因子®が数多く単離されてきた。

(独) 国際農林水産業研究センターの篠崎和子主任研究官らの研究グループは、シロイヌナズナの耐性機構に関与する多数の遺伝子

# 用語説明

#### ⑤ DNA マーカー

ゲノム上の位置が明らかになっている特徴的な塩基配列。

### ⑥マップベースクローニング

単離をしようとする遺伝子の近傍に位置する DNA マーカーを利用して、遺伝子が存在するゲノム領域を絞り込む方法。

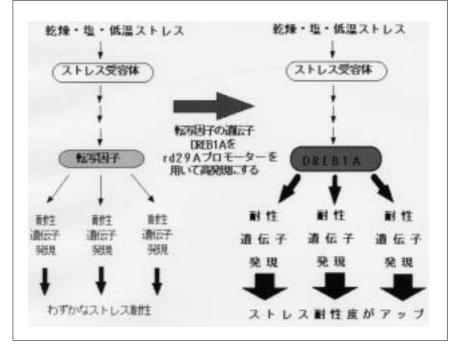
#### ⑦転写因子

遺伝子の発現を制御する因子。

の解析から、乾燥、塩分、低温に 応答する遺伝子発現を制御する転 写因子の遺伝子(DREB1A)を単 離した。さらに、ストレス付与時 に遺伝子を発現させるrd29Aプロ モーターにDREB1A遺伝子を結 合してシロイヌナズナに導入した ところ、高レベルの乾燥・塩・凍 結耐性を示した(図表7)。

DREB1A遺伝子が転写因子として働く環境応答機構は、植物が共通に持っている耐性機構と考えられることから、DREB1A遺伝子とrd29Aプロモーターの組み合わせは、イネ、小麦、トウモロコシ等の環境ストレスに強い樹木などの開発への応用も期待されている。

# 図表7 環境ストレス耐性増大のメカニズム



※ 図中では、DREB1Aによって発現する耐性遺伝子を模式的に3 個描いているが、実際には 多様な遺伝子が発現して、ストレス耐性が増大している。

((独) 国際農林水産業研究センター作成資料より引用)

# 現在進行している2010年プロジェクト

2000年にシロイヌナズナゲノムの全塩基配列決定が達成されたのと同時期に、米国NSFの支援のもとで、日米欧の分子植物科学研究者が共同で「2010年プロジェクト」を策定・公表している(図表

8)。

2010年プロジェクトの中では、 日米欧を中心とする研究者が、 個々の遺伝子の機能の詳細な解析 を行っているところである。2010 年までの10年間で、シロイヌナ ズナを中心に、遺伝子・タンパク・代謝について網羅的に解析をすすめることとしており、モデル植物を用いた高等植物の分子レベルでの理解が一層深まることが見込まれる。

( 図表 8) 2010年プロジェクトの内容

	「プロジェクト」の画標					
	遺伝子の解析を 進める研究方法の 開発と準備	☆遺伝子発現の 大規模解析	● タンパク質の挙動 (合成・輸送・分解など) の大規模解析	<ul><li>代謝の動的な 変化と 生合成産物の解析</li></ul>	⊕ 分子の相互作用の     全体像を記述する	● 植物標の間の 比較解析
2001	♥ 1 3年の組織 ♥	1年の目標	<b>9 1 3年の日標 :</b>		;	
	突然変異体のすべ	各遺伝子に特異的	すべてのタンパク			
	ての遺伝子変異を 🛡	なDNAプローブを	質に対する抗体ま			
	データベース化する。	作製する。	たはエピトープタグ			~~ ·~·
2002	ゲノムマッピングの	1 3年の同籍	を作製する。			
	ためのチップを作製		外環境の条件が			
	する。突然変異体	遺伝子を同定し、タ	変化した際の各器		:	
	スクリーニングの簡	ンパク質合成を確 譲するための会長	官、網際、細胞内 : 領域で合成される ●			3年の日標
2003	便な方法を開発する。	終するための業長 PcDNAを準備する。	● 標準で各成される ▼ タンパク質のパタ		1	・ 3年の日保 系統発生学にもと
	I I	CDIANE SEMINAR	♥ ランハウ質 のハッ ♥ ーンを調べる。		:	づいてシロイヌナズ
	ī		∠EM:\0,			ナとゲノム配列を
2004			1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	比較する種を固定
2004						する。
	3-6年の目標	3-6年の日標	3 6年の日標	3 6年の日標		
2005	RI系統を用いた自	外環境の条件が	翻訳後のタンパク	外環境の条件が	:	
	然変異の簡便な解	変化した際の各籍	質の修飾について	変化した際の各器	;	
	析方法を開発する。	官、細胞、細胞内	大規模解析をおこ	官、顧問、顧問内		
	重複遺伝子領域	領域で発現する	なう。	保域における代謝	<u> </u>	
2006	のさまざまな欠損	mRNAのパターン	1	の動的な変化と生会成産物を調べる。		
	株を作製する。ねら	を調べる	1	古成屋初を調べる。		
	った遺伝子を破壊		1 1	,	10年の日編	10年の団帯
	▼ vonmemato. ▼		·		外環境の条件が	系統発生的に言
2007	1		1		変化した際の、タン	要な種についてゲ
	1		1		パク質とタンパク質、	ノム配列を比較し、
	- [				核酸とタンパク質、	cDNAクローンをあ
2008	;		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		タンパク質と全篇	つめる。
~~~					イオン、タンパク質	遺伝子の機能につ
	1		1		と小さな分子、など	いて保存されてい
	1		1		の相互作用のパタ	る部分と変化して
2009		10年の日禄	10年の目標	10年の日様	ーンの変化を調べ、	いる部分を予測で
		すべての遺伝子の	すべてのタンパク	イオンや代謝産物	遺伝子発現、タン	きるようにする。
		発現制御領域を確	質について生化学	の取り込み、移動、	パク質の動態、代	種の間でゲノム駅
		定する。各転写因	的な機能を固定する。	貯蔵についての全	謝の変化と代謝産	列を比較する。
2010	♥ 10年の日標	子による制御シス	・ すべてのタンパク ・	体像を理解する。	♦ 物の含成について	全ゲノム配列にも
	人工染色体を作る	テムを調べる。	質ファミリーについ		全体像を理解する。	とついた集団生物
	[		て3次元構造を調 ▼べる。		1	学のための材料を アそろえる。

(京都大学大学院理学研究科岡田清孝教授作成資料より引用)

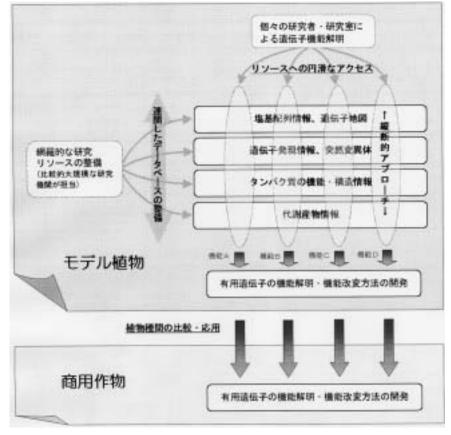
# 分子植物科学の推進上の諸課題

# 分子植物科学と 大規模解析プロジェクト

分子植物科学は、シロイヌナズナを用いた研究に代表されるように、各種の実験手法が確立した植物において、特に大規模で網羅的な解析プロジェクトが先行し、個々の遺伝子の機能の詳細な解析が続くかたちで、研究が進行していくという特徴を持っている。

また、大規模で網羅的な解析プ ロジェクトでは、ゲノム全塩基配 列の決定と並行して、T-DNA®や トランスポゾン®による各種遺伝 子変異体の作成など、遺伝子の機 能解明に不可欠な研究素材(バイ オリソース)の網羅的整備が行わ れる。この際、少数の大規模な研 究機関 (若しくは研究グループ) が国際分業のもとに、ゲノム全塩 基配列の決定から各種研究素材の 整備までを行うケースが多い状況 である。特にイネ科、マメ科のモ デル植物などは、遺伝子の機能解 明に係る研究成果が、農作物の品 種開発等の応用研究に直接的に結 びつくことが多いため、研究情報 の公開と研究素材の外部への提供 を巡って、各研究機関の対応が慎 重にならざるを得ない状況になっ ている。

一方で、個々の遺伝子の詳細な 機能については、大学等の個々の 図表 9 分子植物科学の研究推進のイメージ



(科学技術動向研究センターにて作成)

研究室、研究者レベルで行う塩基 配列情報や各種遺伝資源を利用した研究によっても、数多く解明されている。3章で解説してきたにおり、植物の遺伝子の機能解能の遺伝子に変異を持つ個体のスクしているが多となる機能のリーニングを基点に研究が進行しているものも多いことから、大規模解析プロジェクトにおいては、国内の個々の研究者が自らの研究者 進行させるために必要なデータや 遺伝資源に、円滑にアクセスでき るよう管理・運営することが重要 である(図表9)。

さらに、網羅的解析においては、 塩基配列情報のみならず、マイク ロアレイ⑩を利用して得られた遺 伝子発現プロファイル<sup>®</sup>などに代 表されるように、データ形式が多 様化している。遺伝子の詳細な機 能解析を行う大学等の個々の研究 室・研究者は、これらの多様なデ ータや遺伝資源のうちから、目的 とする遺伝子機能に関連したもの に縦断的にアプローチする必要性 があることから、データの公開等 に関して、大学等の個々の研究室 など外部のグループからも意見を 聞くとともに、バイオインフォマ ティクスの専門家が中心となっ て、利用しやすい連関したデータ ベースの構築を目指す必要がある。

# 用語説明

#### **®T-DNA**

植物に感染する微生物のアグロバクテリウムは、Tiプラスミドという環状 DNAを持っており、T-DNAはTiプラスミド上に存在するDNAの領域である。アグロバクテリウムが植物に感染すると、T-DNAが植物の染色体に挿入されるため、植物への遺伝子導入に利用される。

#### 9トランスポゾン

ゲノム DNA 上のある位置から、別のある位置へ動くことができる可動因子。 ⑩マイクロアレイ

スライドガラス上に多種のcDNA等を高密度に固定した装置。数多くの遺伝子の発現を一度に検出することができる。

# ヒトゲノムにおけるポストゲノム研究との違い

3章で解説した植物の形態形成 の研究成果からも分かるとおり、 分子植物科学において行われる遺 伝子の機能解明は、突然変異体等 の研究素材を網羅的に蓄積し、単 離を目的とする遺伝子に変異を有 していそうな個体 (突然変異体) を植物の表現型などをもとにスク リーニングし、その個体のゲノム から特徴的な遺伝子を同定し、そ の遺伝子の機能を推定するための 対照実験(遺伝子導入等による機 能修復など) 等を行うというアプ ローチによって達成されること が、現在もなお主な流れとなって いる (図表10)。

この際、植物の場合には、突然 変異体を人為的に作成しようとす る場合に、個々の細胞が全能性を 持つため、遺伝子破壊などの遺伝 子操作から個体の作成までが、動 物と比較して格段に容易である。

# - 用語説明 -

#### ①遺伝子発現プロファイル

個々の遺伝子について、生物体のどの場所でどの時期に発現するかを、網羅的に調べたもの。

#### 12プロテオーム

細胞や組織で発現するタンパク質の総体。

また、交配によって多数の次世代が得られることから、染色体の自然組換えを利用して、大規模集団から DNAマーカーを利用して、候補遺伝子の絞り込みを行うマップベースクローニングのような方法が現時点でも有効である。

なお、ヒトゲノム研究におけるポストゲノム研究では、ヒトに対して直接遺伝子操作するような研究は不可能であるほか、例えば遺伝子の機能解析を目的としてノックアウトマウスを作成しようとウトマウスはごく一般的な技術レベルの研究室では作成不可能であり、植物の場合と違って個体レベルで遺伝子に変異を持つものを網羅的に作成することが非常に困難

である。したがって、タンパク質 の立体構造の解析からタンパク質 の機能を推定し、これにより生物 の仕組みを理解するような研究の 必要性が、植物と比較して高くな るものと考えられる。

なお、図表8で示した分子植物 科学研究の流れのうち、「形態、 代謝、刺激応答などの形質を指標 とした突然変異体の選択」や、 「遺伝子導入植物の作製~遺伝子導入植物の作製~遺保子 機能の検証」の行程には、農作物 の育種等を行ってきている農業的 の育種等を行ってきている農業 を いる機関が持つ植物の 形態・生理に関する知見及び研究 人材が、極めて重要な役割を果た すものと期待される。

#### 図表10)分子植物科学研究の主な流れ

- T-DNA®、トランスポゾン)等による突然変異体の作成など研究素材の蓄積
- ●形態、代謝、刺激応答などの形質を指標とした突然変異体の選択
- ●原因遺伝子の単離 ← (塩基配列情報、遺伝子発現プロファイル<sup>®</sup>、プロテオーム<sup>®</sup> など)
- 遺伝子導入植物の作製 ← (遺伝子欠損株、遺伝子発現制御株の作成)
- 遺伝子機能の検証

(科学技術動向研究センターにて作成)

#### 図表11)目的別に見た遺伝子組換え植物の種類

植物の種類	付加した特性		
生産者にとって メリットが大きい植物	<ul><li>●除草剤耐性植物 ●耐虫性植物 ● ウイルス耐性植物</li><li>●高生産性植物 ●耐塩性植物 ●耐乾燥性植物 など</li></ul>		
消費者にとって メリットが大きい植物	<ul><li>●高品質植物(高オレイン酸等)</li><li>● 味の良い植物</li><li>●価格の安い植物 など</li></ul>		
発展途上国向けの 健康維持・病気治療の ための植物	<ul><li>●ビタミンA強化植物 ●感染症を予防する植物</li><li>●医療診断薬を作る植物 など</li></ul>		
環境修復用の植物	●重金属吸収植物 ● NOx · SOx吸収 · 分解植物 など		
その他	●クリーンエネルギー生産植物 など		

(筑波大学生物科学系 鎌田博教授作成資料より引用)

# 分子植物科学において 将来達成すべき目標と 現在の研究水準

分子植物科学は、人口の増加、 農耕地の減少・砂漠化などに伴う 食料問題、また、地球温暖化、各 種化学物質による環境汚染などの 環境問題の解決に寄与する科学と して大いに期待されており、分子 植物科学の研究成果を応用して開 発すべき植物としては、図表11 に示した植物が現在考案されている。

非営利国際団体のISAAA ( International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications) の調べでは、2001年の 世界の遺伝子組換え植物の栽培面 積は、初めて5千万へクタールを 超え、前年比19%増の5.260万へ クタール(世界の全耕地面積約 13.8億ヘクタールの3.8%) に達 した。しかしながら、その面積の 77%が除草剤耐性のダイズ、トウ モロコシ、ワタであり、15%が Bt植物(殺虫性タンパクを導入し た耐虫性植物)であるように、実 際に普及した植物の種類は現時点 ではごく限られたものとなってい る。これらの除草剤耐性植物、Bt 植物は、植物のゲノム上に存在す る遺伝子の機能を利用したもので はなく、いずれも微生物から単離 した単一の遺伝子を植物に導入し て、新たな機能を付与した植物で ある。

第3章で紹介した乾燥ストレス 耐性の付与に関する研究成果のように、植物の遺伝子の機能を解明して、植物に目的とする機能を付 与する技術は、シロイヌナズナに関するゲノム研究が進展したで表力とので開発がであり、今後フィールドテストを経術の有効性が評価できたストを接術の有効性が評価できると関係にようでは、食料・環境にいる。 である。同様に、食料・環境にある。 のような地球規模の課題解決に寄 与する植物(例えば、高生産性植物、耐塩性植物、耐乾燥性植物、重金属吸収植物、NOx·SOx吸収・分解植物)の多くについては、植物の代謝やシグナル伝達などの基本的な機能に関わる多数の遺伝子を詳細に解析し、その機能を十分に活用して、目的とする特性を付与する必要があるものが多いと考えられている。

したがって、分子植物科学の将来において、食料・環境問題のような地球規模での課題解決に寄与するような高い目標を達成するためには、イネやシロイヌナズナなどのモデル植物を活用し、目標とする植物の特性に関与する遺伝子の機能解明を中心に、高等植物の分子レベルでの理解を一層深めていくことが不可欠といえる。

# おわりに

2000年12月、日米英の国際コ ンソーシアムが、高等植物として は初めて、シロイヌナズナゲノム の全塩基配列解読を達成したこと をNatureに報告した。また、 2002年4月にはシンジェンタ社及 び中国の北京ゲノム研究所が、そ れぞれイネゲノムの全塩基配列解 読を達成したことをScience に報 告した。遺伝子の機能解明に必要 な研究基盤が整ってきたことに伴 い、商用作物を含めた植物の遺伝 子の機能解明が今後大幅に効率化 し、有用遺伝子の機能解明に係る 国際競争が一層厳しくなってくる ことが推測できる。

また、分子植物科学の成果を食料問題・環境問題など地球規模での課題解決に結びつけていくため、遺伝子組換え植物の安全性・信頼性を高めつつ、人類の生存に有効な植物を開発していくことも求められるところである。

したがって、植物の有する研究 上の特性(遺伝子組換えなどによ り、遺伝子の機能解析に必要な研 究素材を容易に作成できること) を十分に認識し、国内の農業・植 物研究に関わる全ての研究勢力を 有効に活用し、分子植物科学の研 究成果をいち早く人類の共通財産 としていくことが重要である。

# 謝辞

本稿は、科学技術政策研究所において、2002年4月23日に行われた京都大学大学院理学研究科岡田清孝教授による講演会「分子植物科学の現状と将来」の講演内容をもとに、我々の調査を加えてまとめたものである。

本稿をまとめるにあたって、岡 田教授には、御指導をいただくと ともに、関連資料を快く御提供い ただきました。文末にはなります が、ここに深甚な感謝の意を表し ます。