

研究データ公開と論文のオープンアクセスに関する実態調査 2020

池内 有為、林 和弘

文部科学省科学技術・学術政策研究所 データ解析政策研究室

要旨

科学技術・学術政策研究所 (NISTEP) は、日本の研究者によるデータと論文の公開状況や認識を明らかにするために、2016年、2018年に続き、2020年にウェブ質問紙調査を実施した。調査対象は科学技術専門家ネットワークであり、大学、企業、公的機関・団体に所属する研究者 1,349名から回答を得た (回答率 70.5%)。

現在、研究活動を行っている 1,268名のうち、データは 44.7%、論文は 80.1%が公開経験を有していた。データの公開率は、地球科学 (70.2%) から工学 (27.7%) まで分野による差が大きかった。データの提供経験は 71.2%が、公開データの入手経験は 69.7%が有しており、分野別のデータの公開・共有・入手経験には有意な相関がみられた。助成機関等が要求するデータマネジメントプラン (DMP) の作成経験がある回答者は 20.8%であった。データ公開に必要な資源の充足度はやや改善されていたものの全体的に低く、人材は 78.5%が、時間は 72.8%が、資金は 71.8%が、それぞれ「不足」または「やや不足」として認識していた。データ公開に対する懸念も依然として強く、引用せずに利用される可能性を 89.8%が、先に論文を出版される可能性を 80.9%が「問題」または「やや問題」として認識していた。データ公開を「高く評価している」と「やや評価している」の合計は、コミュニティや機関が 33.0%、回答者自身が 45.2%であった。データ形式の変換等、研究データ管理 (RDM) を図書館員やデータキュレータに依頼したいと考える回答者は 41.1%であった。

A Survey on Open Research Data and Open Access 2020

Research Unit for Data Application, National Institute of Science and Technology Policy (NISTEP), MEXT

IKEUCHI, Ui and HAYASHI, Kazuhiro

ABSTRACT

The National Institute of Science and Technology Policy (NISTEP) conducted a web-based questionnaire survey in 2020, following on from 2016 and 2018, to identify the status and perceptions of data and publication by Japanese researchers. The survey was conducted by the Network of Science and Technology Professionals and received responses from 1,349 researchers affiliated with universities, companies, and public institutions and organisations (response rate 70.5%).

Of the 1,268 respondents who were currently engaged in research activities, 44.7% had published data and 80.1% had published papers. The rate of data publication varied widely between disciplines, from earth sciences (70.2%) to engineering (27.7%).

71.2% of the respondents had experience in providing data and 69.7% had experience

in obtaining public data, and there was a significant correlation between the experience of publishing, sharing and obtaining data by discipline. 20.8% of the respondents had experience in developing a Data Management Plan (DMP) as required by the funding agency. Overall, the level of resources required to publish data was low, although improving slightly, with 78.5% of respondents perceiving a 'shortage' or 'slight shortage' of human resources, 72.8% of respondents perceiving a 'shortage' of time and 71.8% of respondents perceiving a 'shortage' of funding. Concerns about data publication also remained strong, with 89.8% perceiving the possibility of data being used without citation as "problematic" or "somewhat problematic" and 80.9% perceiving the possibility of papers being published first as "problematic" or "somewhat problematic". The total of "highly" and "somewhat" valued data publication was 33.0% for communities and institutions and 45.2% for respondents themselves. 41.1% of respondents would be willing to ask a librarian or data curator to manage their research data management (RDM), such as converting data formats.